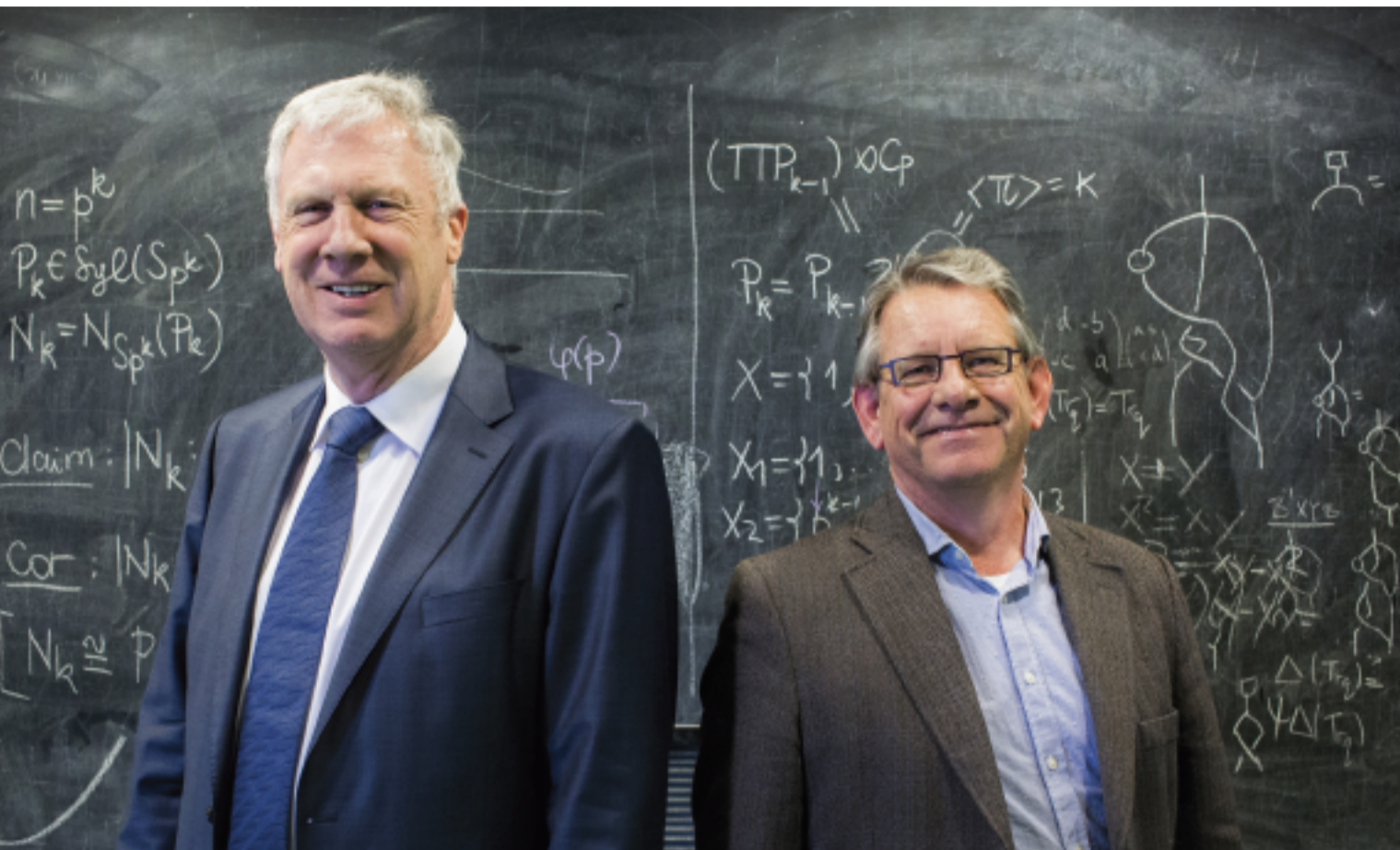


ARIN-NL)

'Ongesakkoord waardig'



Jaap van den Herik (links) en Jan Odijk zien veel positieve ontwikkelingen: "We kunnen terugkijken op mooie projecten met innovatieve resultaten", maar ze delen ook hun zorgen: "We moeten de omslag maken van incidentele naar structurele ondersteuning"

foto Bart van Vliet

Met financiële afspraken over hoe de data die voortkomen uit nieuw onderzoek terecht gaan komen op die centra en beheerd gaan worden."

"Naast een datamanagementplan willen we eigenlijk ook een softwaremanagementplan," vervolgt Odijk. "Het laten draaien en onderhouden van applicaties op servers kost geld. Niet alleen de fysieke opslag, maar meer nog de mensen die dat draaiende moeten houden. Daar moet je geld voor reserveren, want er komt alleen maar meer bij. Het vraagt ook om een life cycle-plan voor data en software: hoe

lang houd je iets direct beschikbaar voor de onderzoeksgemeenschap?"

Wie moet voor zo'n plan zorgen? "De BV Nederland," stelt Van den Herik. "We moeten de omslag maken van incidentele ondersteuning naar structurele ondersteuning. Wij moeten als onderzoekers de regering overtuigen van het belang van onze wetenschappelijke positie in de wereld. We moeten de volksvertegenwoordigers uitleggen dat Nederland anders achter komt te liggen en dat zij daar niet verantwoordelijk voor willen zijn. De enige partij die onze opmerkingen in hun pro-

gramma meeneemt, is D66. Ik wil die andere partijen uitdagen om zich hier ook voor in te zetten. In 2018 zou hierover iets in het regeeringsakkoord moeten staan."

Odijk: "Dat is een ambitieuze doelstelling, maar het zou wel heel goed zijn."

Trots op wat is bereikt

Voorlopig zijn de resultaten van CLARIN-NL en CATCH dus nog volop bruikbaar. Zijn de programmadirecteuren tevreden over het gebruik van de tools en data? "Sinds kort hebben we in Europees verband een monitor die dat bijhoudt, maar daar heb ik geen goed zicht op," vertelt Odijk. "Wel zie ik hoeveel mensen werkelijk onderzoek doen met de CLARIN-infrastructuur. En hoeveel mensen met vragen bij ons komen als er weer een nieuwe aanvraagronde is. Daarnaast zie je ook veel projecten die weer voortkomen uit CLARIN-projecten. En ik zie dat het meer en meer in het onderwijs gebruikt gaat worden. Zo raken ook nieuwe onderzoekers ermee vertrouwd." Van den Herik: "Vergeet inderdaad de mensen niet. Bij CATCH hebben we natuurlijk mooie producten opgeleverd, maar bij elk project waren ook een hoogleraar en mensen van de erfgoedinstelling betrokken. Zo hebben we ruim honderd mensen intensief bij het proces betrokken en die komen ook allemaal weer ergens terecht, met hun kennis. We hebben op die manier veel bereikt en daar kunnen we trots op zijn. En ik ben ook trots op NWO dat ze zo receptief zijn geweest voor onze argumenten voor de noodzaak van deze ontwikkelingen, dat ze die hebben opgenomen en uitgedragen."

catchplus.nl
clarin.nl

Mooie cijfers lezersonderzoek E-data & Research

Lezers van dit blad waarderen de inhoud gemiddeld met een 7,18. De inhoud voldoet voor 96% van de ondervraagden. Mooie cijfers die blijken uit het onlangs gehouden lezersonderzoek.

Marika de Bruijne

E-data & Research verschijnt in het Nederlands en een ruime meerderheid van 85% heeft ook de voorkeur voor deze taal boven het Engels. De meerderheid (57%) van de respondenten zegt het blad per post te ontvangen. 39% ontvangt (ook) de digitale variant of gaat naar de website naar aanleiding van deze e-mail (8%). Voor tweederde was dit al de gewenste manier, 19% gaf tijdens het onderzoek aan het blad liever digitaal te willen ontvangen, waar ze meteen voor konden kiezen. Ongeveer 38% zegt weleens de website edata.nl te bezoeken.

Hoe wordt het gelezen?

Al lezend kiest men de meest interessante onderdelen eruit. Zo'n 41% leest een enkel artikel uit het blad, 17% bladert het blad door en 19% leest veel artikelen. De rubriek 'Sinds kort beschikbaar' wordt het meest gelezen (63%). Ook leest de helft het paginagrote interview.

De overgrote meerderheid van de ondervraagde abonnees vindt dat de thema's die aan bod komen goed verdeeld zijn (84%). Degenen die vinden dat bepaalde thema's te weinig aan bod komen, zouden meer willen lezen over bijvoorbeeld archeologie, sociale wetenschappen, en historische wetenschappen / geschiedenis.

Uw mede-lezers

Het blad bedient meerdere disciplines. Ongeveer een derde (32%) van de lezers heeft een achtergrond in de geesteswetenschappen, 18% in de sociale wetenschappen. De rest van de lezers komt uit andere disciplines. Bijna een kwart (24%) is onderzoeker, 18% werkt in een ondersteunende functie, 17% werkt als hoogleraar of universitair (hoofd)docent en 11% in management-, bestuurlijke of beleidsfuncties.

Meerdere doeleinden

Ruim de helft (52%) zegt informatie uit een artikel weleens te hebben gebruikt. Vaak heeft de informatie de lezer op het idee gebracht voor het (her)gebruiken van data (24%) of heeft de lezer de informatie gebruikt voor onderzoek (23%). Verder wordt de informatie uit het blad gebruikt voor bijvoorbeeld presentaties (13%) of onderwijs (8%).

Alle resultaten uit dit onderzoek zijn indicatief; 525 mensen (7%) hebben de vragenlijst volledig ingevuld. Mocht u niet hebben meegedaan aan het onderzoek maar toch nog een suggestie hebben, mail dan naar edata@dans.knaw.nl edata.nl

